Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca

S/C

Versión Taquigráfica N° 1870 de 2008

SITUACIÓN ACTUAL DE LA LECHERÍA

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 18 de noviembre de 2008

(Sin corregir)

PRESIDE: Señores Representantes Carlos Enciso Christiansen y Hermes Toledo Antúnez, Vicepresidente.

MIEMBROS: Señores Representantes Alberto Casas, Richard Charamelo, Oscar Echevarría y Rodrigo Goñi Romero.

INVITADOS: Por la Asociación Nacional de Productores de Leche, doctor Carlos Torterolo.

Por la Cámara Uruguaya de Productores de Leche, ingeniero agrónomo Horacio Leaniz, Presidente y contador Alberto Boix, Comisión Fiscal.

Por la Intergremial de Productores de Leche, señores José Pedro Núñez, Presidente y Julio Roquero.

Por la Sociedad de Productores de Leche de Florida, señores Héctor Javiel, Presidente; Alejandro Pacheco y José María Ramón.

SEÑOR PRESIDENTE (Enciso Christiansen).- Habiendo número, está abierta la reunión.

——Dése cuenta de una nota enviada a la Mesa por el señor Diputado Goñi Romero.

(Se lee:)

——En discusión.

SEÑOR GOÑI ROMERO.- Se pretende que el señor Ministro dé una visión política con respecto a todo el negocio agroindustrial. Una cosa es lo específico de la lechería, que es lo más urgente, y otra lo es la cadena agroindustrial. Queremos conocer la opinión del señor Ministro, si es necesario adoptar alguna medida, si podemos colaborar o que nos diga en qué está el Gobierno al respecto.

SEÑOR CHARAMELO.- Creo que hay que especificar muy bien, porque el otro día parecía que estaba todo claro, pero al señor Ministro le quedaron dudas.

(Diálogos)

SEÑOR PRESIDENTE.- Entonces, con la aprobación de la Comisión, damos curso a esta nota.

SEÑOR TOLEDO ANTÚNEZ.- Para el día de hoy nosotros habíamos pensado considerar las modificaciones al proyecto de ley de INAVI, tal como lo adelantamos en una sesión anterior, pero como aún hay algunos planteamientos de parte de la bancada de Gobierno posiblemente mañana nos reunamos para considerar este asunto, no será posible. Tal vez sí lo hagamos en la primera sesión del mes de diciembre que, si no estoy equivocado, será el día 3. Haremos llegar las propuestas a los señores Diputados para que puedan estudiarlas con tranquilidad y con el tiempo necesario. Si se puede, el mismo día 3 podríamos ingresar este proyecto al plenario con carácter de grave y urgente o, de lo contrario, lo discutiremos oportunamente.

SEÑOR CHARAMELO.- Estábamos preocupados y expectantes porque no nos llegaba el texto que la bancada de Gobierno se comprometió a enviarnos. Si este tema se está estudiando, es un buen síntoma y quizás hasta podríamos elaborar un solo informe.

Como este es un asunto que me interesa y quisiera estar presente cuando se considere, solicitaría que no se analizara el 3 de diciembre pues tengo previsto solicitar licencia.

SEÑOR TOLEDO ANTÚNEZ.- Es nuestro espíritu atender el reclamo del señor Diputado.

A título informativo, quiero decir que hubo un planteo de un Diputado del Partido Nacional en el sentido de intentar cambiar la exposición de motivos. He hecho la consulta pertinente a la Secretaría de la Cámara, y me han dicho que no es posible porque viene del Poder Ejecutivo. Además, al votar el proyecto de ley no se vota la exposición de motivos.

(Ingresan a Sala representantes de la Asociación Nacional de Productores de Leche, de la Sociedad de Productores de Leche de Florida, de la Intergremial de Productores de Leche y de la Cámara Uruguaya de Productores de Leche)

SEÑOR PRESIDENTE.- La Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca tiene el agrado de recibir a una delegación de la Asociación Nacional de Productores de Leche, de la Sociedad de Productores de Leche de Florida, de la Intergremial de Productores de Leche y de la Cámara Uruguaya de Productores de Leche, integradas por los señores José Núñez, Julio Roquero, Héctor Javiel, Alejandro Pacheco, José María Ramón, por el doctor Carlos Torterolo, por el contador Alberto Boix y por el ingeniero Horacio Leaniz.

Esta Comisión los ha invitado para conversar sobre la situación que está viviendo en las últimas épocas el sector lechero. Cabe aclarar que si bien fue una propuesta de un Diputado del Partido Nacional, rápidamente fue apoyada por todos los Diputados integrantes de los demás partidos políticos, tanto del oficialismo como de la oposición. Todos creímos oportuno empezar con una ronda de análisis de la situación del sector, de los desafíos y, más que nada, de las medidas puntuales y concretas que puedan tomarse por los estamentos involucrados, a los efectos de paliar la difícil situación.

Luego de contar con el análisis primario de ustedes, los demás compañeros Diputados podrán explayarse para comenzar con la ronda de preguntas.

Cabe aclarar también que quedó para una etapa posterior la convocatoria al Instituto Nacional de la Leche. Tampoco está exento de ser convocado como se lo hicimos saber la semana pasada cuando concurrió por otro tema el Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca, para que nos informe sobre esta temática.

SEÑOR TORTEROLO.- En nombre de todas las gremiales lecheras aquí presentes, me voy a tomar el atrevimiento de agradecer que nos hayan convocado para plantear la problemática de la lechería.

Se trata de una problemática inserta en un país agropecuario. Es un sector netamente exportador y uno de los pilares del país, que hoy se encuentra sufriendo las consecuencias de todo lo que es la crisis económico financiera internacional. A esto se le agrega la condición climática, desencadenando en los productores lecheros una situación de insolvencia, de falta de financiación. Es muy difícil superar este compromiso por el momento que estamos viviendo y por la manera de implementar las medidas de inversión a fin de mantener la producción de un sector de muy bajo retorno y de inversiones a muy largo plazo.

Todas las gremiales contamos con una representación de productores muy importante, básicamente en lo que hace a la remisión y la industria con destino al sector exportador. Nuestra intención es trasmitir algunas de las líneas en que estamos trabajando pero, sobre todo, estar abiertos a las preguntas de ustedes.

Todas las gremiales están trabajando dentro de su organización para tratar de solucionar el problema y también dentro del Instituto Nacional de la Leche, donde recientemente se ha convocado a una sesión extraordinaria para tomar conocimiento de la situación actual del sector. En ese sentido, se han consensuado algunas líneas de trabajo entre todas las gremiales, los delegados del Poder Público es decir, de los Ministerios involucrados en el Instituto Nacional de la Leche y las industrias que están participando. Como dije anteriormente, hay un esbozo con líneas de trabajo de carácter urgente y otras más a largo plazo que tienen que ver con la competitividad.

Tenemos el convencimiento de que el sector tiene su espacio dentro del país y que hoy está viviendo un momento mucho más difícil que otros sectores, por varias razones. Una es la lenta devolución que tiene; es decir, se trata de inversiones de muy bajo retorno. También inciden los cambios que hubo en los sistemas productivos, ya que los productores debieron incrementar su productividad en un área menor. La lechería perdió terreno y esto llevó a que los sistemas de producción fueran más intensivos y más demandantes de inversiones. A su vez, el ritmo de inversión y mejoras significó un cambio muy drástico que el productor no pudo asimilar en el corto plazo. Todo esto desencadena en esta situación de falta de liquidez de los productores lecheros.

Si bien el último ejercicio de los productores cerró con números muy importantes a consecuencia del elevado precio de la leche, los costos de funcionamiento también tuvieron un incremento muy grande. Por ejemplo, en el caso de los concentrados el aumento fue del 123%; de los herbicidas, 246%; de las semillas y pasturas, 112%; de algunos fertilizantes, 330% y 280%.

Es decir que hablamos a las claras de costos de producción muy importantes que, al precipitarse los precios de una forma muy rápida, en poco más de sesenta días, desencadenan una situación que el productor no puede resolver solo. Por eso, creemos que es necesario el compromiso de todos los actores involucrados, entre los cuales también están los Poderes Públicos, para ver cómo definimos una estrategia para poder salir de esta situación.

SEÑOR PACHECO.- Soy Director de la Sociedad de Productores de Leche de Florida y represento a los productores en el Instituto Nacional de la Leche.

En la reunión especial del Consejo Consultivo a que hizo referencia el señor Torterolo se logró elaborar un documento que fue firmado por los integrantes de la Mesa Ejecutiva de INALE, que está conformada con un representante de los productores, el Presidente del Instituto, ingeniero Marrero, y un representante del Ministerio de Economía y Finanzas.

A continuación, voy a citar dicho documento, que refleja una carta que había sido enviada con anterioridad al INALE y a los Ministerios por parte de la Mesa de Gremiales en forma consensuada.

¿Cuáles son las prioridades o urgencias en función de la coyuntura actual? El objetivo es mantener la competitividad y los niveles de producción, evitando cortes en la cadena de pagos. Creemos que eso es fundamental.

¿Qué medidas surgieron de los productores? La primera tiene que ver con el crédito y el financiamiento, a través de líneas especiales con tasas preferenciales. Hablamos de una flexibilización de normas crediticias para el sector productivo.

Estas líneas de crédito-financiamiento deben ser de acceso voluntario. Podrá haber algún productor que no la necesite, pero creemos que a medida que vaya transcurriendo el tiempo van a ser cada vez más aceptadas.

Deben tener un plazo adecuado, que está por determinarse.

El crédito estará destinado, fundamentalmente, a insumos de producción. Estarán topeados a un cierto porcentaje de la remisión cuando llegue el momento del repago. El monto todavía está a determinar, pero lo vamos a hacer a la brevedad.

Deben existir créditos para productores no remitentes a plantas, a través de las gremiales o cooperativas.

La justificación de estas medidas de crédito y/o financimiento son las que decía un poco el señor Torterolo. Los insumos incorporados por los productores tuvieron precios sumamente onerosos, que no guardan relación con el precio que actualmente se obtiene por la leche que se genera a partir de dichos insumos.

Tenemos la incidencia de una sequía prolongada, que en algunos sectores del litoral es peor incluso que en el sur.

También se justifica porque son fondos necesarios para seguir generando leche.

No se pretende por parte de las gremiales incentivar que se tomen créditos y así revivir etapas que fueron superadas con grandes sacrificios. Se buscan líneas que puedan amortizarse una vez que el sector logre los márgenes necesarios. Es una forma de inyectar liquidez y no paralizar un sector en el cual el país y los productores tienen cifradas grandes expectativas.

La segunda parte del documento refiere a rebaja de costos, fundamentalmente del Estado. Hablamos de una adecuación del costo de la energía eléctrica y del gasoil a los precios internacionales.

También proponemos el incremento de la devolución de impuestos y la disminución del plazo de cobro.

En cuanto a los aspectos tributarios, se propone que una tasa del 0% para el IMEBA durante un período a determinar, y suspender los adelantos del IRAE.

En el caso del BPS, se plantea postergar vencimientos y rebajar los aportes.

El Poder Ejecutivo proponía negociar con los proveedores de insumos para que acompañen la baja que ha tenido la materia prima. También hay otros aspectos a considerar como la postergación en el cobro de repago de inversiones industriales que compete más a la industria y ampliar los plazos para la presentación de cumplidos de exportaciones ante el Banco Central del Uruguay en el sistema de prefinanciación de exportaciones.

Eso es lo que se logró que fuera firmado y elevado a los Ministerios que integran el INALE junto con los productores y la Cámara de la Industria Láctea. Creemos que es un paso importante y que el Instituto empezó a tomar el protagonismo que le correspondía y para el cual fue creado.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Cuál fue la posición del Presidente Marrero y de los delegados oficiales? ¿Esta decisión del INALE fue adoptada por unanimidad? ¿Ellos la apoyaron?

SEÑOR PACHECO.- Esta petición de los productores fue firmada por el Presidente del INALE, por el representante del Ministerio de Economía y Finanzas y por los productores. Si bien no hay una propuesta clara de cómo llegar a estos objetivos por parte del poder público, esto se va a elevar a cada uno de los Ministerios correspondientes. Nosotros los instamos a que nos den una respuesta rápida porque la situación apremia y no tenemos mucho tiempo.

SEÑOR BOIX.- El Comité de Crisis creado por el Gobierno e integrado por los Ministerios de Industria, Energía y Minería, de Ganadería, Agricultura y Pesca y de Economía y Finanzas solicitó al INALE en particular que tuviera en cuenta medidas concretas para paliar la crisis del sector lechero. Es decir que la reunión extraordinaria del día de ayer en el INALE fue a pedido del Comité de Crisis que solicitó las medidas concretas que acaba de leer el señor Pacheco. La resolución fue tomada por unanimidad. El delegado del Ministerio la va a llevar al Comité de Crisis para que sea tratada. Reitero que eso fue resuelto por la unanimidad del sector lechero productor, la industria y todos los delegados del Gobierno que estaban presentes.

SEÑOR CASAS.- La semana pasada concurrió a la Comisión el señor Ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca y nosotros planteamos con preocupación la situación del sector lechero como bien decía el doctor Torterolo, la situación se ve agravada por la sequía y por la falta de dinero contante y sonante, dada la inversión que hizo el productor para los cultivos de verano, que todavía tiene en el galpón, con un precio de la leche totalmente distinto al que hoy tiene que pagar. Nosotros creímos que primero había que escuchar a los productores, luego a la industria lechera y por último al Gobierno, para conocer cuáles son las medidas que piensa implementar. Yo puedo ser optimista, pero más bien la declaratoria del INALE parece una carta de buenas intenciones. Para el sector productivo, fundamentalmente para los pequeños productores, requiero medidas concretas y rápidas.

El señor Ministro la semana pasada decía: "Las plantas que venden quesos no tienen problemas; no tienen 'stock' en el país y los venden todos, sobre todo, las empresas que están en Colonia. Además, han fijado buenos precios para los productores de leche". Si esto es así, estamos hablando de dos industrias: una que está en el departamento de Colonia y que incluye al queso, y otra que corresponde al resto. Quiero conocer vuestra opinión al respecto.

Nosotros estamos dialogando con las plantas y las gremiales. Yo quiero saber si ustedes han tenido contacto directo con el señor Ministro, porque hasta ahora hemos recibido manifestaciones muy claras de gremiales muy importantes algunas de ellas presentes hoy aquí acerca de la inacción que hasta ahora ha tenido el INALE. Si el organismo que creamos para tomar cartas en el asunto ha entrado en inacción denunciado esto por los propios productores que están acá, quiero saber si el señor Ministro está teniendo un diálogo permanente con ustedes, dada la gravedad de la situación con la que ustedes y nosotros concordamos.

El señor Ministro también decía: "Debemos tener en cuenta que este es un problema financiero, no productivo; ni siquiera es un problema de precios porque, en realidad, en todos lados está por encima de los veinte centavos, y en algunos lugares a veintiocho centavos, que son precios aceptables para la rentabilidad de este sistema productivo". Me gustaría conocer vuestra opinión al respecto.

Más adelante, el señor Ministro manifestó: "Al mismo tiempo, el INALE está discutiendo así lo dice el Decreto Presidencial un nuevo sistema de fijación de precios". Quiero saber si ustedes están discutiendo en la mesa del INALE un nuevo sistema de precios y, de ser así, en qué camino va. He recibido alguna apreciación de altos dirigentes de CONAPROLE quienes temen por una decisión del INALE en el sentido de la fijación de precios. Por ahí hemos escuchado algunas versiones con respecto al sistema de precios que también nos preocupan.

Por último, tengo datos que reflejan que los precios internacionales de productos lácteos de exportación no han tenido un comportamiento tan drástico a la baja, al menos, la mayoría de ellos; puede ser que alguno sí haya tenido un comportamiento brusco a la baja. En ese sentido, me gustaría saber si tienen datos concretos de precios de exportación de productos lácteos del último semestre, y si es posible discriminados por producto.

SEÑOR GOÑI ROMERO.- La semana pasada mantuve una reunión con productores lecheros en Salto. Si bien para ustedes es una cuenca bastante pequeña, para nosotros es muy importante, con una planta que felizmente ha tenido un mayor empuje y está desarrollándose. De manera que, ¡vaya si nos preocupa el tema! Planteamos esta reunión con los productores porque nos quedamos con algunas dudas muy importantes con relación a los precios de exportación. La pregunta concreta es si a través del INALE podemos tener claro cuáles son los precios de exportación, cómo se están comportando los costos de la industria y si tenemos referencias para saber si la caída del precio al productor refleja solo el problema con la exportación, teniendo en cuenta además que el 30% del precio no ha caído porque,

según nos han informado, es el precio al consumo. De manera que esa baja tan importante en el precio debió haberse dado en ese 70% que se exporta; esto llama la atención, por cierto.

También nos preocupa así nos manifestaron en algún caso que haya problemas en alguna industria determinante en cuanto al corte del pago, con atrasos importantes. Me gustaría saber si esto es así a nivel de los productores, y si por parte de la industria se tiene alguna explicación y algún horizonte de cómo se va a regularizar la situación, si es que ese corte existe.

Por último, quiero plantear un tema que en lo personal nos preocupa. En la industria estamos ante un oligopolio muy claro; se trata de una industria muy poco diversificada y que al productor lo va tomando de a uno. Lo que queremos saber es si en las actuales circunstancias esto significa un problema en la competitividad y si tiene la relevancia como para que el Parlamento se ocupe de él.

SEÑOR LEANIZ.- En primer lugar, queremos decir que en estas instancias todas las gremiales lecheras estamos concurriendo con una misma inquietud, con una misma angustia y con una misma base de datos.

En el caso de la Cámara de Productores de Leche, las consultas que hicieron los señores Diputados Casas y Goñi Romero, prácticamente, son una tarea de todos los días. Antes de contestarles quiero hacer entrega de un memo cortito en el que fijamos los conceptos que manifestaron quienes me precedieron en el uso de la palabra.

En cuanto al mercado del queso, de acuerdo con la información que tenemos, el mercado interno, el mercado doméstico del queso, se ha venido al suelo. Sabemos que una planta muy importante que hace queso en polvo y es demandante sistemática en el país, se retiró del mercado porque todo su queso iba a la exportación y su mercado de exportación se trancó.

Para los quesos de fundición, el mercado se ha achicado a los industriales y ha hecho que la demanda de quesos artesanales haya disminuido sensiblemente. Había una corriente de exportación "entre comillas" de quesos hacia la frontera con Brasil que, de alguna manera, era un mercado interno ampliado, sin más normas de calidad que las del propio mercado doméstico y que, por la relación de intercambio con Brasil, también se vino abajo.

Con respecto al queso industrial en el ámbito interno, debido a la baja y a la sobreoferta del queso artesanal, algunos industriales han manifestado que hay una saturación en el mercado interno. Yo no estaba en conocimiento de las aseveraciones que habría hecho el señor Ministro en esta Comisión, pero distan bastante de la percepción que nosotros tenemos, sin ser industriales, pero sí conocedores del ambiente.

SEÑOR BOIX.- Soy representante de los productores ante el INALE y en el día de ayer en particular la delegación de los queseros presidida por los señores O'brien y Schafnner manifestaron no sé de qué época será la información de que dispone el señor Diputado Casas es que la situación es dramática. Esa es la palabra: dramática y con todo a punto de explotar. No saben qué hacer con el queso y hoy en lugar de "exportar" entre comillas se importa de Brasil. Nadie toma un kilo de queso; si logran $ 40, tiran cohetes, pero ni siquiera lo compran. Esa es la información oficial del INALE del día de ayer a las 16 horas.

SEÑOR CASAS.- Me refería a las palabras textuales del señor Ministro de la versión taquigráfica de la sesión del día 12 de noviembre de 2008.

SEÑOR TOLEDO ANTÚNEZ.- ¿Hacía referencia a la situación de los productores de Colonia en particular?

SEÑOR CASAS.- Vuelvo a leer textualmente: "Las plantas que venden quesos no tienen problemas; no tienen 'stock' en el país y los venden todos, sobre todo, las empresas que están en Colonia. Además, han fijado buenos precios para los productores de leche".

SEÑOR LEANIZ.- Eso no coincide con la vida. Yo estoy sobre la Ruta Nº 1 en la carretera a Colonia y diariamente estamos en contacto con las cooperativas de ese lugar CRADECO, la Sociedad de Fomento Rural de Colonia Valdense, Ecilda Paullier, El Mercado del Queso y los industriales chicos supongo que cuando se refieren a Colonia, me imagino que es básicamente, a Ruta Nº 1 manifiestan que directamente se han retirado de la compra de leche varios industriales de escaso porte de Colonia y de San José

Hay otra cuestión lateral con respecto al queso. Históricamente, en época de primavera cuando se saturan estas plantas chicas apelan a algún façon de polvo, básicamente, con la firma ECOLAT S.A. y, en este momento, eso también está totalmente trancado. La firma ECOLAT S.A. a façon o comprando leche ha procesado esos excedentes de los pequeños industriales, de esas PYMES queseras pero, en este momento, ese es un canal que también está cortado.

Quiero complementar el tema de los quesos hablando de los precios de exportación que conocemos. La Cámara Uruguaya de Productores de Leche acaba de presentar un carpetín en el que se adjuntan todos los números de exportación del último año y los volúmenes respectivos. Los volúmenes no difieren en forma importante de los del año precedente prácticamente hasta la fecha, excepto por el componente de exportación de leche en polvo descremada. La leche en polvo descremada se ha venido al piso; no hay mercado global para ella desde hace muchos meses y la industria polvera básicamente, CONAPROLE, ECOLAT y, en algo, CLALDY ha derivado su producción de polvo a leche entera. La leche descremada no la han podido exportar. Los volúmenes de leche entera, groseramente, son iguales a los del año 2007 y no darían mérito a una merma sistemática. En cuanto a los volúmenes de quesos, tanto el semiduro que es el Reggianito que está en la planilla el Gouda que es el referente básico de los quesos frescos como la propia muzzarella, no dan una sensación de baja sensible de los precios hasta las dos últimas quincenas. Los desplomes que se están dando en el mercado mundial han condicionado el tipo de negocios que se están haciendo. Seguramente los industriales van a avanzar con mucha más autoridad con respecto a este tema pero lo que nosotros apreciamos es que las exportaciones de lácteos han tenido un componente un poco particular en las últimas semanas. Hay un componente importante de exportación a Venezuela, con un mercado muy particular a partir de esta crisis en donde la industria está exportando pero no vendiendo; exportando, vendiendo pero no cobrando y, en muchos casos, sin siquiera contar con avales bancarios para estos negocios de comercio exterior. Con respecto al mercado mexicano que es el segundo mercado de exportación de lácteos en Uruguay, las exportaciones se mantienen pero con algunas complicaciones severas en estas últimas semanas. Hay una empresa uruguaya, INDULACSA, ese es un nombre de fantasía, pero es INLACSA, propiedad de una firma mexicana que se autoexporta a México un producto semielaborado, como es la cuajada, y como tal tiene un mercado propio que mantiene la corriente de exportación a precios que han bajado sensiblemente.

Esa referencia es la que más nítidamente sugiere una baja de precios de exportación, pero la leche en polvo entera, la manteca, el queso semiduro, el queso fresco y la muzzarella han mantenido volúmenes, y han bajado precios en el orden del 10% al 15% en las últimas tres quincenas. Quizás al día de hoy pueda haber alguna diferencia sensible a la baja, que todavía no está expuesta en las exportaciones ya cumplidas. Esa es la información que nosotros tenemos.

Estamos convencidos de que los negocios están muy pesados, con precios sensiblemente en baja las referencias de exportación de Oceanía así lo dicen pero, reitero, de alguna manera, el mercado venezolano, por lo que nos comenta más de un industrial, está dando una sensación de precios que, por ahora, favorece a la industria uruguaya. No olvidemos que nuestra industria también exporta con preferencia arancelaria, en general a los mercados masivos de lácteos que tenemos. Pero así y todo yo creo que el problema que tenemos es económico pero, fundamentalmente, financiero. Y lo es por dos motivos. En primer lugar, porque lo que se exporta está mal avalado, porque el circuito financiero se ha acortado y lo primero que se resiente en el mundo es el comercio exterior. En segundo término, porque inclusive las industrias uruguayas están confiando en sus clientes del exterior como pasa con tantas otras, y en el mundo, y no hay más remedio que sacar productos de la plaza. En ese sentido, más de un industrial nos ha dicho que en este momento no es conveniente tener producto en stock, que hay que vender como sea y es preferible tener la deuda del cliente así sea en el extranjero que tener el producto en la cámara. Esto ha hecho que la industria exportadora que inclusive tiene costos adicionales; el de la leche, los industriales, los de exportación para después recibir o no los pagos respectivos, se haya visto descalzada. Hay alguna industria que ha obtenido algún financiamiento extraordinario, básicamente por parte del Banco República y quizás algún otro Banco privado esté asistiendo a algunos industriales. Se nos ha dicho que CONAPROLE ha logrado alguna línea adicional a las históricas,

pero eso no ha sido así para algunas otras industrias. De esta manera estoy contestando a la duda que planteaba el señor Diputado Goñí Romero con respecto a alguna industria que cortó el pago en fecha, y eso es así. ECOLAT S.A ex PARMALAT segunda planta de recibo en el país: seiscientos cincuenta mil litros, setecientos mil litros por día; veinte millones de litros en octubre y algo menos en setiembre tiene más del 75% de crédito de setiembre por leche sin pagar. Ese es un compromiso que tendría que haber sido cumplido entre el 25 de octubre y el 10 de noviembre, y que por tanto está incumplido.

En el día de ayer, en la Cámara recibimos a la Gerencia General de esta firma y no prometen certeza para el pago del saldo; más que saldo es el 75% u 80% del volumen de leche impago de setiembre. El cronograma de pago histórico convenido de la remesa de octubre empezaría en esa fecha, que por cierto los meses de setiembre, octubre y noviembre, son los de máxima recepción de leche por ser primavera y dicen estar absolutamente ahogados desde el punto de vista financiero por esta situación. Han exportado sin avales, sin cartas de crédito abiertas por la necesidad de exportar. También dicen que tienen volúmenes muy grandes de stock que no han salido de la planta y, consecuentemente, se han estrangulado financieramente. No tienen resto, y los productores con volúmenes del orden de los veinte millones de litros; pongan el número que quieran, pero son US$ 4:500.000 o US$ 5:000.000 por mes y vamos próximos a los tres meses pero ojo, de estos tres meses, hay parte que está totalmente en plazo. Asimismo, los números que nosotros conocemos demuestran que andan en el entorno de los US$ 2:500.000 y US$ 3:000.000 impagos de setiembre y algo más de US$ 4:500.000 a pagar en octubre, todo sin fecha de pago. Eso está condicionando básicamente la cuenca de un 70% en el departamento de Colonia con toda la cadena de pagos respectiva prácticamente cortada, y eso es así. Inclusive, por lo que sabemos de esta semana, hasta hay problemas con la cadena de pago de sueldos de tambo. Nos consta que hay estaciones de servicio, proveedores de semillas, de raciones y de insumos de todo tipo que están absolutamente descalzados porque la cadena se cortó desde el no pago de esta planta.

A su vez sabemos que hay algunas otras plantas que manifiestan una voluntad total de pago pero que están con problemas de incumplimiento en los plazos explícitos convenidos con los productores para el pago de sus créditos. En función de la excelente voluntad que están manifestando estas otras industrias me parece que no viene al caso poner nombres porque además son desplazamientos de las fechas: dentro de una semana, ocho días se están atendiendo prácticamente en su totalidad los créditos ya vencidos de setiembre. También sabemos que hay otras industrias que comparten este concepto de recibir una asistencia financiera que estamos promoviendo, y que ya voy a explicar, más que nada como un paraguas a fin de disponer de certezas para que cuando se presenten los vencimientos respectivos no tengan zozobras y así poder mantener sus respectivas cadenas de pagos.

Las ideas que estamos manejando, que se plantearon en el INALE en el día de ayer decimos que lo primero es lo primero apuntan a que los pocos $ 5 que el productor está recibiendo por cada litro de leche que remite debe recibirlos en forma de pago en función de las fechas que históricamente están convenidas. Y así ha sido en la historia de la lechería. La crisis de la lechería en Uruguay, en contadísimos casos, incluyeron no pagos por parte de los industriales; ha sido una rutina muy propia del sector lechero haber recibido los pagos en tiempo y forma por parte de todas las industrias, y en este momento más de una industria está con esta dificultad. La idea que estamos manejando ha consistido en ofrecer a los industriales que compartamos las gestiones ante el Poder Ejecutivo, ante la banca. También les hemos dicho que íbamos a hacer esta presentación en el día de hoy en la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca de la Cámara de Representantes. Nosotros entendemos que la industria tiene que ser asistida en forma inmediata por créditos blandos y esencialmente pensamos que la caja es el Banco República, a fin de que cumplan con sus compromisos de pago de la leche recibida una vez que estos han vencido; pagos que deberían orientarse directamente al productor.

Sabemos que en INALE este tema también se ha tocado y que para salvarnos todos y adquirir una transparencia concreta en esta demanda, la idea es que el monto que sea retirado con los avales que la industria ofrezca y que se puedan convenir con la banca que obviamente deberán tener algún grado de blandura, en particular al momento tienen que derivarse directamente a los nombres de cada productor con su crédito. Esta situación tiene que ser resuelta esta semana; ya hay productores que hace casi un mes que no cobran. La lechería es como un taxi: nosotros cobramos cada quince días y gastamos todos los días. Esta gente cobró el 10 de octubre su último crédito completo; estamos a 17 de noviembre, y se está prometiendo que, a lo mejor, se podría atender algo el 25 o el 27 de noviembre tampoco está claro si no se recibiera ninguna asistencia de esta naturaleza.

Si el industrial no está en condiciones de recibir ningún tipo de asistencia, también tenemos una auditoría implícita que nos indica que ese industrial tampoco podría recibir más leche porque no es sujeto de crédito. Si los bancos no le dan un crédito, menos se lo podremos seguir dando los productores, y de buena fe.

Es un problema tremendamente serio y es el primero que tenemos que resolver, y agradezco al Parlamento todas las gestiones que podamos compartir en esta dirección.

Con respecto a los costos industriales, entendemos que deben ser tan inelásticos como nuestros costos, que tienen un componente de transables, de insumos importados o importables, algunos de los cuales esta primavera nos han condenado a una inelasticidad abrumadora. Es el caso típico de los fertilizantes, que inclusive se compraron antes de la crisis; quien quiera comprarlos hoy, se encontrará con que los propios sectores importadores los han comprado caros y nadie quiere asumir la pérdida, por lo que la transferencia vía venta se está haciendo a un precio desmedido para lo que puede ser la nueva realidad del mercado exterior.

Esos volúmenes están en la plaza y seguramente ese consumo implicaría pedir una financiación que hoy no está disponible en los proveedores normales, y debería ser extendida.

Quizás la corrección más rápida que se está dando en nuestros costos viene por el lado de las raciones, de los granos, que de alguna manera comparten la pendiente que todos los sectores productivos recibimos por nuestros precios.

Los costos industriales de mano de obra, energía, etcétera, son del mismo signo que los que tenemos nosotros. El problema del gasoil es tremendamente serio para nosotros seguramente, la industria deba padecer lo mismo; prefiero que otros presentes se refieran a este problema, y ni qué hablar de la energía eléctrica.

El señor Diputado Goñi Romero preguntaba qué pasaría con la concertación entre los industriales. Es un tema recurrente que nos afecta y en este momento, debido a la envergadura de la crisis, quizás pase a un segundo o tercer plano. Existe un problema que lo detuvo la seca y pudo haber significado el colapso industrial por incapacidad industrial de procesar toda la leche que se podría haber producido esta primavera.

Hace quince días que venimos bajando la remisión de leche que reciben las plantas, cuando tendríamos que haber pasado por quince días de crecimiento. Toda la industria temió no contar con la capacidad suficiente para procesar toda esa leche. Lamentablemente, la primavera jugó en nuestra contra y, en este caso, a favor de los industriales, y se pudo procesar toda la leche

Hay un emprendimiento muy grande de Conaprole, que está terminando días, y el resto de la industria privada ha hecho pocas inversiones en estos tiempos precedentes. Alguna está en proceso, pero todavía faltan meses para que esté operativa. Ecolat S.A también ha tenido dificultades severas de recibo y procesamiento. Esto pasó los últimos días de agosto y principios de setiembre.

El oligopolio, o las formas de concertación, de competencia desleal, se dieron fuertemente en pleno invierno, cuando la industria se asustó por los precios que estaba sobrepagando en el otoño temprano, y a partir de mayo empezaron maniobras de este estilo que, por cierto, creo que fueron expresamente planteadas en el Parlamento en alguna de nuestras presentaciones en algún mes precedente.

Por último, con respecto a la fijación de precio piso o precio base los productores de las distintas gremiales tenemos posiciones disímiles. Creemos que se trata de un tema de análisis no inmediato que pasará para adelante, visto que hoy la premura es corregir una situación financiera absolutamente apremiante y una sensación de que posiblemente el punto inmediato a atacar sea la conformación de una línea de crédito a los productores otros se van a extender sobre el particular, a fin de calzar la relación deficitaria insumo-producto que estamos padeciendo.

En definitiva, primero tenemos que cobrar la leche y pedimos al Parlamento que nos den la mano que sea posible para que la industria tenga la posibilidad de transferirnos el precio que tenemos pactado. En segundo término, posiblemente vayamos a operar alguna línea, que podrá requerir de una ley, que con seguridad tendrá la iniciativa del Poder Ejecutivo, que falta consensuarla, discutirla, a efectos de que los productores reciban una asistencia financiera importante.

SEÑOR TOLEDO ANTÚNES.- Sin duda, este tema nos preocupa a todos.

Algunas preguntas que iba a formular ya fueron contestadas; bastará luego leer la versión taquigráfica. De todas formas, quiero saber cómo han funcionado los fondos lecheros que se instrumentaron anteriormente. Entiendo que hay cuestiones urgentes por las que se posponen las de fondo, las más importantes, pero pregunto si no sería una vía a recorrer.

Por otra parte, quiero saber cómo funciona y qué relación tienen con el Instituto Nacional de la Leche, porque así como reafirmo lo que expresó el señor Diputado Casas, en algún momento acá se cuestionó el funcionamiento de este Instituto. Aparentemente, se ha empezado a trabajar en forma más coordinada con los representantes de los distintos sectores.

También se hizo referencia a que el sector tuvo que hacer inversiones, dada la situación que vivía el país de competencia con otros rubros de la agropecuaria, en su momento, especialmente con la soja, que elevó sobremanera los precios de las rentas y que ustedes sufrieron y sufren hasta ahora, más allá de que percibo que esta situación, por imperio del mercado, va a cambiar. Estas inversiones eran la respuesta que los productores tenían para enfrentar una situación que estaban padeciendo desde afuera para mantener las áreas o producir en el mismo predio mayor cantidad, para compensar esa disminución de área. En ese sentido, quisiera saber cuáles son las fuentes de financiamiento, es decir, si son propias o provenientes de entidades financieras.

Algún señor Diputado ha preguntado sobre los costos de producción y los visitantes hicieron referencia al incremento de los insumos, pero creo que se han comparado precios en dólares y referidos a otros momentos.

Asimismo, quisiera saber cuál es la situación de endeudamiento del sector, si es estructural o puntual, teniendo en cuenta lo que se ha vivido en los últimos tiempos, por las inversiones que hay hecho y algunas otras situaciones particulares y muy puntuales que están viviendo.

El señor Diputado Goñi Romero ha preguntado sobre la relación con la industria, y yo quisiera saber sobre la fijación de precios, la cadena de pagos y su ruptura o corte por parte de cierta empresa.

Espero que lo que voy a manifestar no se tome como un consejo, porque lo que pretendo es transmitir la experiencia que se vive en otros sectores. El departamento del que provengo es netamente arrocero; durante veinte años estuve vinculado a ese sector como empleado y puedo decir que la fijación de precios se acuerda entre la gremial de molinos, la industria y los productores. Tal vez podría ser una experiencia a recorrer, no como solución puntual pero sí a largo plazo.

No recuerdo que en algún momento haya tenido que intervenir el Gobierno para definir precios en el sector del arroz. Sé que las situaciones no son iguales, pero creo que allí hay una forma de trabajo y de instrumentación. Creo que una sola vez debieron solicitar la mediación de una tercera figura, que fue el Ministro de Economía y Finanzas del primer Gobierno democrático después de la dictadura.

Tal vez para el futuro la industria lechera pueda llegar a considerar este mecanismo de fijación de precios.

Quisiera que profundizaran un poco más el concepto cuando se refieren a "exportando pero no vendiendo" o "vendiendo pero no cobrando".

En la última intervención de la delegación, al pasar, se hizo referencia a la afectación por la sequía, tema que preocupa a gran parte del país. Quizás en esta oportunidad haya consecuencias favorables para algunos y negativas para otros; si no entendí mal, fue el motivo por el que no colapsó el sector.

Asimismo, quisiera que reiteraran lo manifestado respecto a la situación que ustedes entienden debe ser resuelta esta semana. Desde ya solicito al señor Presidente que la versión taquigráfica de esta sesión sea enviada al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca y al señor Presidente del Instituto.

SEÑOR LEANIZ.- Vamos a ampliar los conceptos para el señor Diputado Toledo.

Nosotros decimos que la industria debe obtener, de donde seas, los fondos necesarios para pagar a los productores la leche que se comprometió a pagar en los plazos establecidos. Hay industrias que desde el 25 de octubre deben leche remitida en el mes de setiembre; el 10 de noviembre tendrían que haber cancelado dicha deuda, pero eso no fue así.

Hay otras industrias que, por días, están postergando los vencimientos, pero esto puede ser acumulativo. Si dejamos pasar hacia delante los primeros vencimientos, se podría llegar a generar un problema muy severo. Los industriales y algunos productores han tenido contactos en forma directa e indirecta con integrantes del Banco de la República. No sabemos si se trata de una gestión compartida porque nosotros estábamos viendo la posibilidad de entrevistarnos con el señor Senador Mujica. Nuestra intención era hacerlo el martes de la semana pasada, pero no pudo ser; al día siguiente el señor Senador viajó a Venezuela, por lo que esa gestión nos quedó colgada.

Nuestra idea era transmitir al señor Senador Mujica esta inquietud para que desde el punto de vista político se asistiera, dirigiera, sugiriera u ordenara pongan el verbo les parezca a la caja del Poder Ejecutivo para que la industria recibiera esos fondos necesarios, obviamente, contra las garantías de negocios a concertar o de stocks en planta. De esta forma, la industria tendría liquidez suficiente para atender los pagos a los productores. Este es el concepto.

Ese dinero que recibirían como asistencia tendría que ser derivado directamente a las cuentas de los productores en función de un listado que cada compañía debería presentar.

No sé si al señor Diputado Toledo le han quedado claro estos conceptos.

SEÑOR TOLEDO.- Quisiera profundizar un poco más. ¿La situación que hoy se vive es de toda la industria o de parte de ella? También quisiera saber si ello es consecuencia de negocios que ha realizado el Gobierno o si se trata de negocios directos de la industria.

SEÑOR LEANIZ.- De acuerdo con lo que sabemos, hay dos industrias que han manifestado estar "calzadas", al menos en este plazo. Obviamente, una de ellas es la más importante; el 60% de las remesas corresponde a CONAPROLE que, hasta el día de hoy no ha manifestado urgencia al respecto.

La otra empresa es CALCAR, que aparentemente ha logrado alguna asistencia extraordinaria, por lo que sus remitentes cobran en fecha.

Sabemos de otros industriales que también pagan en fecha pero que en forma directa o indirecta nos han manifestado su gusto por disponer de alguna línea de crédito de este tipo por la tranquilidad que ello representa para eventuales y futuras necesidades.

Conocemos el caso concreto de COLAP, que ya manifestamos, dónde está cortada la cadena de pagos. Dicen haber tenido dificultades para trasmitir esta necesidad y para que fuera atendida.

En definitiva, las industrias de porte medio con las que nuestra Cámara ha estado contactándose esta última semana están proclives a este tratamiento. Algunas lo van a necesitar y otras no, pero todas entienden que es una sombrilla útil para cualquier emergencia.

SEÑOR TORTEROLO.- El señor Diputado Toledo hizo referencia al tema del endeudamiento. No tenemos los datos exactos pero, indudablemente, el sector lechero se ha desarrollado en base a los créditos, y la misma historia de crédito ha venido siempre con un compromiso muy marcado por parte del productor, con un componente de productores familiares muy importante. Indudablemente, el productor capitalizó la bonanza de precios que tuvo el sector y mejoró notoriamente la situación del endeudamiento.

No tenemos datos objetivos, pero este es un hecho real que muy fácilmente pueden constatar a través de un informe, especialmente, del Banco de la República. Todas las modalidades de facilidad que otorgó la plaza financiera coincidieron a posteriori con una época de bonanza de la lechería que también facilitó todo lo que fue el repago.

(Ocupa la Presidencia el señor Representante Toledo)

En cuanto al compromiso de la fijación de precios, leí alguna declaración, inclusive del Ministro. La fijación de precios en un plazo determinado está establecida en la ley de creación del INALE, en la que se hace referencia al precio de la leche al consumo, pero está muy lejos de ser una regulación del precio promedio, del precio al productor, o del precio de la leche industria. Tiene características totalmente parciales.

La otra realidad que hay que manejar con el tema del precio es que si bien se hizo referencia a un oligopolio o a una participación mayoritaria, debemos recordar que es un sistema cooperativo. Está demostrado no solo en Uruguay sino en el mundo que el sistema cooperativo en el sector lechero tiene una vigencia plena y que es un elemento muy importante para su desarrollo por todo lo que implica.

Hace pocas horas hemos concurrido a la Asamblea de los 29 de CONAPROLE donde se presentan los estados contables de la cooperativa, auditados por una auditoría externa y seguidos por una Comisión Fiscal de Productores que de alguna forma dan ciertas garantías para los productores. Quiero decir esto porque Conaprole no está desencuadrada del resto de las industrias lecheras; hay una realidad que es de toda la lechería nacional

Hoy toda la lechería nacional está comprometida, más allá de que se pretenda buscar una solución en los precios de exportación y en los volúmenes, nosotros entendemos que es una problemática de toda la lechería nacional. De la misma forma, tampoco nos parece oportuno que el Gobierno se centre en un sistema mayoritariamente exportador y pueda estar fijando precios, porque cuando Uruguay se decide a apostar a la exportación, la decisión conjunta de tomar como referencia los precios de los mercados internacionales va implícita en un negocio exportador.

En cuanto a cómo está impactando la sequía, digamos que hay muchas zonas del país donde en el último año las lluvias no han llegado al 50% de lo que deberían. Todo el sistema lechero nacional está fundamentado en la producción de bajo costo. El bajo costo viene de la mano de la pastura. Por tanto, si no hay lluvia, no hay pasto. Hoy el productor se encuentra en una situación muy agravada por los costos de producción debido a la falta de pastura. La pastura representa más del 70% en la dieta de la vaca. Como hoy no tiene esa pastura, el productor tiene que enfrentar un costo muy alto. Es difícil precisar el tema de la sequía, pero simplemente quería hacer esta referencia.

En resumen, como dijeron mis compañeros, estamos atravesando una situación grave en la cual hay un compromiso de pago entre muchas empresas y el productor. Pero si bien los productores hoy están cobrando, no es suficiente; hay un corte en la cadena de pagos porque la rentabilidad no es la adecuada. Hay un corte en la cadena de pagos a los proveedores de los insumos, y una clara visión de que estamos entrando en una problemática que se va a agravar rápida y profundamente en los próximos meses, básicamente por dos elementos. En primer lugar, por la situación climática vamos a tener disponibilidad de pasturas ni financiera, lo que va a agravar aún más la situación.

En segundo término, una parte muy importante del precio que está percibiendo el productor está basada en el mercado interno. Todos sabemos que el mercado interno muy difícilmente pueda tener un nivel alto de consumo. Prevemos que el apoyo que está teniendo hoy la industria para fijar el precio en el mercado interno que realmente es un componente muy importante posiblemente desaparezca en los próximos meses, comprometiendo más aun el funcionamiento de toda la lechería, de los pagos y de todo el sistema industrial. Creemos que es un tema a tener en cuenta. Vemos con claridad que, seguramente, la situación va a tender a agravarse.

SEÑOR BOIX.- El señor Diputado Toledo mencionó un ítem al que quiero referirme.

Creo que está pensando en que nosotros miramos solamente las urgencias y no la solución a mediano y largo plazo, a través de un fondo lechero, como mencionó el Diputado. Eso no es incompatible para nada con lo que estamos manifestando sino que sería un complemento.

Como dijeron aquí los Presidentes de las gremiales señores Leaniz y Torterolo, las urgencias tienen que solucionarse a través de una asistencia urgente a la industria para que no se corte la cadena de pagos. Se trata de hacernos del dinero de la leche que ya vendimos. Pero no hay ninguna duda de que en estos seis o siete

meses los lecheros estamos perdiendo en forma considerable. Alguna gremial como la de Florida, a través de las declaraciones de su Presidente, estimó que el sector está perdiendo $ 2 por litro de leche. Si calculamos la pérdida del sector en estos siete meses vemos que la pérdida supera los US$ 60:000.000. Esto es si calculamos setiembre, octubre, noviembre hasta marzo. ¿Cómo paliar esa pérdida? Tal vez como dice el señor Diputado Toledo que, en cierta forma, fue dicho al final de la reunión en el INALE me pueden corregir quienes asistieron conmigo, cuando el ingeniero Marrero, Presidente del Instituto presentó la alternativa de que los productores analicemos la creación de un FAL III. Por supuesto, los productores no lo rechazamos; vamos a analizarlo y nos vamos a tomar el tiempo que sea necesario para ello. De todos modos, ese FAL, si comenzamos a trabajar hoy y la ley se aprueba en diciembre, podría estar operativo, a lo sumo, en el mes de abril.

Quiero aclarar que conozco el tema porque soy delegado oficial de los productores en la Comisión Administradora del FAL II. Antes de abril no estaría disponible. Entonces, ¿cómo paliar esto? A través de un crédito puente del Banco República a cancelar con la emisión de los valores del FAL. Ahora bien, ese FAL debe tener ciertas características. Dado que se trata de una pérdida extraordinaria, no tiene que ser como el anterior sino que debe tener un plazo más largo y con un período de gracia suficiente como para que no se superponga con el FAL II actual; de lo contrario, la carga financiera para los productores puede ser alta.

Es decir que, en cierta forma, se coincidiría con declaraciones del Director del Banco República recogidas en el diario "Últimas Noticias" que ahora me han acercado, en el sentido de que esta semana se resolvería un préstamo de esas características. Él rechaza la alternativa del FAL pero creo que porque no piensa en la posibilidad de que sea un préstamo puente y que después de otorgado a los productores se pueda extender en el plazo con la emisión de valores de un FAL III.

La idea fue bienvenida pero, lógicamente, las gremiales la vamos a analizar. Al respecto, ya hay gente trabajando en el tema y veremos si esta semana o la que viene se puede arribar a una conclusión, pero para llegar a abril, la ley tendría que ser aprobada, a lo sumo, en diciembre.

SEÑOR JAVIEL.- Quiero complementar un poco la respuesta a la pregunta del señor Diputado Alberto Casas o del señor Diputado Goñi Romero relacionada con lo del oligopolio. Si bien compartimos la explicación de que es un sistema cooperativo, debemos recordar que esa es una parte; es la empresa mayoritaria pero no todos son sistemas cooperativos. Hay empresas multinacionales que no son cooperativas.

Por otra parte, no podemos olvidar que el 9 de mayo, la Cámara de la Industria Láctea del Uruguay emitió un comunicado en el cual, cuando todavía no había ni indicios de la crisis actual, ya manifestaba que no se podían pagar los precios que se estaban pagando al productor. Eso está en la prensa. Si bien ese comunicado salió de la Cámara de la Industria Láctea del Uruguay, la empresa cooperativa de la que también soy remitente dijo que no lo había firmado. De todos modos, no hay que olvidar que la Cámara funciona dentro de CONAPROLE, su Presidente es el Gerente General de CONAPROLE y el Gerente de la Cámara es un contador de CONAPROLE. Por lo tanto, si el comunicado sale firmado por la Cámara, me parece que no es tan fácil eludir la responsabilidad diciendo que no se firmó.

Después, el comportamiento de la empresa fue alineado con las otras que, supuestamente, lo habían firmado; es decir, las rebajas fueron iguales en porcentaje, a pesar de que en el último balance de la Cooperativa se informó que más del 50% de la facturación total correspondía al mercado interno. Si esto es así, no queda claro por qué nos alineamos en los mismos descuentos por una causal externa que una empresa de exportación total. Eso es lo que no queda claro, y fue lo que dio pie a las referencias a oligopolio que habían salido, que incluso nosotros también habíamos hecho.

SEÑOR CASAS (don Alberto).- Cuesta creer que tantas cosas conspiren en una situación los precios, la sequía, que haya cambiado tanto la posición de un sector como ha sucedido en este caso.

Quiero consultar al Presidente de la Asociación Nacional de Productores de Leche si tiene datos concretos de cómo se han comportado los saldos deudores en los últimos meses, cuánto se han incrementado, sobre todo haciendo un comparativo tomando la época del año. Estamos hablando de saldo de deudores a una altura del

año que, en épocas normales, debe de ser en la que se dan los menores porcentajes de productores en esa situación.

Me queda una pregunta en el aire, y se las tengo que hacer. ¿Cómo explican ustedes esas diferencias entre lo que están recibiendo los productores y los precios de exportación, si es que solo algún producto ha caído sustancialmente en los precios de exportación? Vamos a entrar a trabajar y a sacarnos la careta. Yo quiero saber cuál es realmente la opinión de ustedes acerca de dónde está esa diferencia.

Hay otra cosa que nos preocupa en cuanto a la asistencia financiera que el Banco de fomento, el Banco país, pudiese estar otorgando a la industria. Yo temo por el saldo de deudores, porque generalmente se da que el productor asistido es aquel que no tiene saldo deudor, pero en este momento un gran porcentaje de productores va a estar en una situación difícil como para acceder a un préstamo, porque va a caer en saldo deudor. ¿Esa asistencia va a estar dirigida a la producción sin tener en cuenta el saldo deudor? Es importante tomarlo en consideración.

El señor Torterolo hablaba del precio de la leche consumo que va a estipular el INALE. Supuestamente, el Instituto va a aprobar una disminución en el precio que va a agravar aún más la situación. ¿Cuál va a ser la posición de la gremial de productores sobre este tema y cuál es la posición del Ministerio de Industria, Energía y Minería?

(Ocupa la Presidencia el señor Representante Enciso Christiansen)

SEÑOR TORTEROLO.- Voy a hacer una pequeña puesta a punto con referencia a los saldos deudores que mantienen los productores de CONAPROLE. Esta Cooperativa, a través de PROLESA, brinda asistencia mediante insumos a los productores, que pagan a través de sus remesas de leche, muchas veces generando saldos negativos en sus liquidaciones; es decir, los productores gastan más de lo que envían de leche. En épocas de bonanza no se ve esa situación y en épocas de dificultades se acrecienta; lo que siempre sucede es que en primavera los saldos deudores tienden a disminuir. En esta instancia se da lo opuesto: en este momento están creciendo los saldos deudores. Más del 20% de los productores no tienen saldo para cobrar en sus liquidaciones. Es decir que están funcionando sin ninguna liquidez en sus establecimientos. Esto es una referencia para el resto de los productores. Hay un porcentaje inclusive mayor de productores, a quienes los recursos que cobran no les alcanzan para funcionar. Esto es realmente preocupante. No se trata solamente de quienes tienen un saldo deudor, por lo que los productores se quedan sin liquidez, sino de aquellos que perciben, por la coyuntura actual, ingresos muy menguados de sus liquidaciones.

SEÑOR CASAS (don Alberto).- Estamos de acuerdo con lo relativo al saldo deudor que viene en rojo. ¿Qué porcentaje de productores está en una situación de iliquidez? ¿Cuál ha sido el porcentaje de incremento en esta época de primavera, comparado con años anteriores? ¿Podemos hablar de un 40% o 50%?

SEÑOR TORTEROLO.- Seguramente la amplia mayoría de los productores no tenga liquidez para funcionar adecuadamente en sus establecimientos; quizás estemos hablando de un 70% u 80% de los productores que no pueden funcionar correctamente con niveles de inversión adecuados. Es una situación realmente grave

Venimos de producciones muy buenas: en agosto tuvimos un 40% de la remisión del año anterior y en octubre fue el mes récord de producción de la historia de la cooperativa tuvimos 107:000.000 de litros de leche recibidos. En esta situación, los saldos deudores han crecido. Es decir que no es un tema de productividad sino de costos.

SEÑOR CASAS (don Alberto).- Esto se da en primavera, por lo que el productor prácticamente va a hipotecar el verano y el invierno próximos. Con esta situación de sequía, se hipotecaría la producción de forrajes para el próximo invierno. Eso también agrava la situación.

SEÑOR NÚÑEZ.- En primer lugar, debe tenerse en cuenta que los productores cobramos unos cuarenta y cinco días después de remitida la leche. Es decir que todavía venimos arrastrando precios

relativamente mejores que los que se nos vienen. Creemos que eso, sumado a lo que decía el doctor Torterolo, a corto plazo llevará al aumento significativo de las matrículas en rojo.

En segundo término, como bien dijo el doctor Torterolo, octubre estuvo por encima de un 20% más que el año pasado. ¿Por qué? Porque meses atrás la lechería tenía muy buen precio. Cuando hay buen precio, los productores invierten, y eso se refleja algunos meses después en el buen estado de las vacas, en que hay más vacas en ordeñe, etcétera. Cuando viene la situación inversa, esto se refleja algunos meses más adelante. Entonces, a la sequía hay que agregar que los productores están en condiciones de invertir menos y es muy probable que los saldos en rojo comiencen a aumentar significativamente a medida que pasen los meses. Esto no debería ser solo una preocupación para el sector lechero sino para el país en su conjunto, porque el sector lechero distribuye en las ciudades del interior cientos de millones de dólares durante todo el año. En la medida en que el sector lechero decaiga en su actividad, en un momento en que otros sectores agropecuarios están con sus costos cuestionados, el mercado interno también lo sentirá. Como bien decían los compañeros, que se corte o enlentezca la cadena de pagos es el problema prioritario en este momento, no solo para los lecheros sino para el país en su conjunto.

Los otros dos problemas urgentes son los siguientes. Uno tiene que ver con el descenso de los insumos. Ya se dijo que los insumos a nivel internacional han bajado, pero en el país se resisten a bajar porque hay "stock" comprado a precios altos. Muy probablemente, quienes tienen "stock" comprado a precios altos, cuando subieron, tenían "stock" comprado a precios bajos, por lo que ya obtuvieron ganancia. En este momento el precio cayó y los insumos todavía no reflejan la nueva situación. El tema se puede equilibrar por dos lados: subiendo el precio o bajando los costos. En el mercado internacional no parece fácil que el precio suba a corto plazo. La duda que planteaba un Diputado, también la tengo yo: cuando uno mira las cifras de exportación, ve que los precios no han bajado tanto como ha bajado el precio al productor. Alguna posible explicación a esto se puede dar por el lado de que los precios que tenemos son por ventas de "stock" bastante menores a las que se están produciendo en el momento. Entonces, con ventas de menor cantidad, hay que pagar una masa mucho mayor de litros de leche. Se dice que en este momento todas las industrias están muy "stockeadas". Eso demuestra que, aunque los precios sean un poco mayores a los que estamos recibiendo nosotros, por ahí habría que buscar una explicación.

Algunos días atrás la Intergremial planteó en una declaración la necesidad de avanzar en la cristalinidad del proceso porque en el INALE se conocen muy bien los costos de producción de los productores pero no se conocen tan bien los costos de la industria. Para trabajar como cadena, como hace el sector arrocero, es necesario compartir todos esos datos.

Reitero: la prioridad uno es que no se enlentezca o interrumpa la cadena de pago; la prioridad dos es bajar los costos, para ver si por ahí podemos llegar a un nivel de equilibrio con los precios actuales; la prioridad tres esto es sumamente urgente es que se abra algún tipo de crédito que pueda estar operativo rápidamente. Quienes trabajaron ayer en el INALE fueron muy criteriosos al establecer las características que debería tener ese crédito. Ellos establecieron que debe ser un crédito muy flexible, pensando en los productores que a lo mejor no tienen acceso al Banco de la República. También establecieron que tiene que ser voluntario. Esto hace una diferencia con lo que han sido los fondos lecheros en los que necesariamente tienen que entrar todos los productores porque, de lo contrario, no es posible hacer una proporción a los litros de leche producidos. El plazo debe ser adecuado y esto tiene que ser destinado a algunos insumos muy específicos de producción no a cualquier cosa y comprometer un porcentaje limitado de los ingresos que van a tener los productores a corto plazo.

Me parece que esas son las tres grandes cosas que vale la pena tener en cuenta en este momento.

SEÑOR LEANIZ.- De las ocho o nueve consultas que nos formuló el señor Diputado Toledo, habríamos respondido cuatro.

En primer lugar, lo relativo a los fondos, creo que fue contestado.

En segundo término, estaban las dudas en cuanto a si funciona o no el INALE. En el día de ayer, como fruto de la presión o gestión que ejerció el Comité de Crisis del Poder Ejecutivo, el INALE empezó a operar en las cosas que realmente calientan. Teníamos varías reservas respecto a la marcha del INALE que fueron vertidas en la comparecencia de las gremiales ante esta Comisión en setiembre, pero queremos apostar porque esta

nueva agenda que a partir de ayer, lunes 17, tomó el INALE conduzca a algún puerto concreto. Abogamos para que las partes se encuentren pero también debemos decir que ayer en el INALE había un solo representante de la industria lechera nacional; el sector productor concurrió con sus delegados titulares, con sus alternos y con el Presidente de la Asociación Nacional de Productores de Leche, que fue expresamente invitado. Todo el sector productor está alineado en el afán y en el interés de que el INALE funcione como debería hacerlo. Sin embargo, tenemos algunas dudas respecto al otro sector.

En tercer lugar, el señor Diputado Toledo nos preguntaba cuál había sido la fuente para las fuertes inversiones que se fueron haciendo y cómo impactaba en el endeudamiento actual. Nosotros asistimos a esta Comisión y a la del Senado en los últimos tiempos y estábamos absolutamente convencidos de que el sector lechero se estaba encaminando hacia un nuevo sistema de producción más intensivo, con más necesidad de capital y con mayor capacitación de parte de quien gestiona el respectivo sistema de producción. Nosotros hablábamos de US$ 3.000 por hectárea más allá del precio tierra como la inversión a la que la lechería uruguaya se estaba abocando en el último par de años. Esa inversión ha conllevado a un nuevo endeudamiento y ha sido financiada parcialmente con la buena rentabilidad del negocio en el año y medio precedente. Hubo una transferencia fuerte de ingresos netos hacia la inversión. Esa es la conducta normal, histórica del tambero en el Uruguay. El tambero, cuando tiene un peso, lo pone en su explotación porque tiene una confianza ciega en el sistema, en el negocio, en la cadena, en el complejo lechero. Por otro lado, hay una especialización creciente del lechero, que ha cambiado. Parte de la línea de producción dejó de hacer invernada, dejó de hacer recrías, dejó el área agrícola donde se podía y se fue concentrando en la lechería. Personalmente, yo definía el concepto del nuevo sistema de producción por el consumo de mixer, en la venta de mixer, que es un elemento agrícola que implica entregarle a la vaca buena parte de su dieta totalmente mezclada. Uruguay pasó de una inversión anual de dos o tres mixer a no menos de ochenta en el ejercicio 2007-2008, con el arrastre que se viene dando. Eso está demostrando una fortísima inversión hacia ese nuevo sistema de producción. A su vez, eso conlleva a que ese sistema trabaje con más carga animal por hectárea y con una dieta basada en concentrados comprados, más exquisitos, más cuidadosos, en los que intervienen, además, productos de tipo farmacéutico para mejorar la digestión y la eficiencia de la vaca. Evidentemente, todos los análisis de sensibilidad tengo aquí algunos números que voy a trasmitir implicaban la continuación de un escenario por lo menos confiable de producción de leche. Tengo conmigo dos trabajos. Uno lo realizó el 3 de setiembre mi grupo, CREA Libertad, con catorce empresas en donde hicimos un análisis de sensibilidad para el ejercicio en el que estábamos entrando. El precio promedio de leche recibida era de US$ 37,5 por litro en el ejercicio. En el análisis de sensibilidad bajamos a US$ 0,30. Imaginamos qué pasaría con cada una de las empresas, con cada uno de los productores, si la leche valía US$ 38, US$ 37, US$ 32 o US$ 31. Había casos de productores que a US$ 34 estaban perdiendo plata y solamente dos de catorce se salvaban con un precio de US$ 30. Hoy estamos a US$ 21, a US$ 22 a dos meses de aquellas cuentas.

Por otra parte, el 15 de octubre, en Colonia, FUCREA organizó la XVI Jornada de Información Económica en Lechería a la que asistimos algunos de los que hoy estamos aquí. Allí, con la base de información de los productores CREA, se manejaron algunos escenarios, cuando ya se conocía la situación. El escenario de mínima estoy hablando del 15 de octubre, un mes atrás implicaba un precio que nos interesaba, de US$ 0,30, un precio factible de US$ 0,283, y un precio "lamentable" como dice en el trabajo de US$ 0,263. Reitero que estamos en US$ 0,21. Evidentemente, con US$ 0,263, un mes atrás y bajando costos, un 5% y un 10%, solo el 12% de todas las empresas que presentaron su información tenían un saldo positivo a US$ 0,263. Reitero que estamos a US$ 0,21.

También se hizo una consulta respecto a la competencia por la tierra. Es cierto que da la impresión de que la agricultura no va a ser tan agresiva como sector en la captación de nuevas tierras.

Tenemos información muy concreta con mucho gusto se las puedo brindar en forma personal de que en el litoral ha habido nuevos y recientes contratos de arrendamientos de capitales argentinos asociados a sacar soja de allá y hacerla desde acá en función de los contratos a futuro comprometidos en Chicago. Eso habría producido una particular presión sobre algunas tierras que pudieran estar disponibles, pero creemos que en un plazo razonable se van a empezar a adecuar. Nos cuesta mucho pensar que los lecheros estemos en condiciones y con ánimo como para encarar un crecimiento que conlleva utilizar nuevas tierras. Salvo alguna situación particular, con un resto o con una espalda financiera importante, en estas condiciones me atrevo a decir que no es tan fácil que el sector lechero capte tierras pero no por un problema de que los demás compitan, sino porque la angustia en el sector es grande y hoy las prioridades no son captar nuevas tierras sino salvarse como se pueda.

En más de una oportunidad he dicho que estamos en un naufragio. Hoy somos todos náufragos. De esta situación, de un naufragio, el náufrago termina siendo sobreviviente o desaparecido. Mucho me temo que no todos los náufragos que hoy estamos viviendo podamos contar la historia como tamberos en los años por venir.

Por último, quiero decir que hice una mención en el sentido de que la industria estaba exportando pero no vendiendo, y vendiendo pero no cobrando. Eso lo dijo en forma muy compacta el señor Diputado Toledo Antúnez y se hizo una referencia al respecto. La información que tenemos es que prácticamente a toda la industria nacional no solo la lechera le está pasando esto. Se cortó la confianza de los bancos nacionales con respecto a los bancos del extranjero. Recibir de parte de un banco nacional una carta de crédito de un banco ruso, americano que hoy no se sabe lo que es venezolano o cual fuere, no le seduce para nada al banco nacional, acá y en todo el mundo. Esa confianza quebrada ha bloqueado todo lo que es financiamiento del comercio exterior en el mundo. Por lo que nosotros sabemos, el industrial lechero no tiene más remedio que confiar en su cliente, que históricamente operó con una carta de crédito y en este momento le dice: "Mandame el producto, te lo compro, fijaremos precios desde ya o a posteriori", y el exportador no tiene otra opción que enviárselo, porque de otra manera es estoquearlo acá con una condición a la baja segura, con un costo operativo de estocamiento, etcétera, que no sería conveniente.

Por otra parte, hay algún industrial que, también cuidando el poco crédito que puedan tener sus clientes, manda lo que considera que le puede mandar. En definitiva, lo que está ocurriendo es que también hay un riesgo en eso que se está vendiendo que no está debidamente documentado que es similar al que puede haber en un stock que se encuentre en un estante o en una cámara, pero que mañana se venderá al precio que uno se imagina o quizás a menos.

Nosotros entendemos que el país, la sociedad uruguaya tiene que hacer una apuesta, en este caso, al sector lechero, nuestro sector. Pero creo que el país, desde muchas Administraciones viene apostando a una política exportadora, aplaudida y promovida por todos, y esa apertura que el sector lechero ha hecho con más de cincuenta mercados operando en el mundo, con nuestros lácteos debe ser respaldada como sea por la espalda de toda la sociedad. Si hoy la caja se llama Banco República, nosotros entendemos que debe financiar a esos industriales que, en definitiva, alguna parte de eso nos lo va a transferir vía precios. Hoy estamos en ese bote y como estamos con el industrial en el mismo bote, mientras alguien no nos levante y nos ponga a salvo, yo no me voy a pelear con el industrial. No estoy en condiciones de pelearme con mi compañero de bote. El día que los dos sobrevivamos y podamos contar el cuento, volveremos a las disputas que en tierra firme sabemos manejar. Hoy nos tenemos que salvar y apelamos a la comprensión, a la decisión y a la premura que debe encarar el Poder Ejecutivo y toda la sociedad para atender esta demanda del sector lechero.

Gracias.

SEÑOR BOIX.- Quiero hacer referencia a un tema que no fue mencionado.

Si bien hay una propuesta de postergación del pago de impuestos, quiero decir que estamos encarando, a través de una comisión formada por dos delegados uno es representante de la Asociación Nacional de Productores de Leche y otro el que suscribe para analizar las normas tributarias que tanto están perjudicando hoy al sector lechero. En una primera etapa vamos a analizar todo lo que son los decretos reglamentarios y las injusticias manifiestas que hoy existen en la reglamentación del IRAE que deben pagar los productores en este ejercicio respecto a los precios que tuvieron en el ejercicio anterior. Es decir que va a haber una cantidad de productores lecheros que van a entrar a pagar el IRAE, que no estaban previstos en la ley original y que, se da el contrasentido de que lo harán este año o no; tal vez este año o no, porque va a haber pérdidas, pero van a estar dentro del sistema y para el año que viene van a volver a pagar IMEBA. En principio, lo que nosotros pedimos es que se deje todo como está y no se siga presionando al sector lechero con rentas fiscales que no existen, con deducciones que nosotros no podemos hacer y con los arrendamientos.

Sabemos que en la última ley de reforma tributaria se ha trabajado mucho en el Poder Legislativo pero lamentablemente muchas de las cosas que nosotros presentamos lo hicimos muy bien, haciendo llegar determinadas modificaciones al Senador Mujica y al Ministerio no tuvieron andamiento en el Ministerio de Economía y Finanzas, a pesar de que había muy buena voluntad por parte de las bancadas en el Parlamento. Eso me consta porque trabajé muy firme en ese tema; solo se corrigieron pequeñas cosas y nosotros ahora queremos apelar al Poder Ejecutivo para que lo que pueda reglamentar lo reglamente bien y a favor del sector

lechero, y que no nos inventen rentas fiscales porque nosotros no podemos deducir gastos que, por ejemplo, aparecen en el literal E) u otros que no hayan pagado a su vez en el "sistema candado" como lo llaman ellos e, inclusive, el que haya pagado el impuesto a la renta el que no factura. Estos son temas tributarios complejos que, lamentablemente, no se incluyeron en la última reforma tributaria por ley. Ahora sabemos que desde el punto de vista constitucional no se pueden modificar por ley hasta dentro de un año después de las elecciones, pero tenemos la esperanza de poder exigir hoy, en virtud de la premura, al Poder Ejecutivo, que lo que está en su potestad reglamentaria lo reglamente, y nos alivie la carga tributaria de cualquier manera porque creemos que el momento lo merece.

Nada más, muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE. Agradecemos la presencia ilustrativa de todas las gremiales representadas por ustedes en la tarde de hoy.

Por supuesto que el tema presentado con estos elementos, a nosotros no solo nos va a ilustrar ahora, sino que nos va a proporcionar elementos de análisis para citar, eventualmente, a otros componentes de todo lo que tiene que ver con la cadena láctea, tanto a nivel oficial como a nivel industrial, en la próxima etapa. También estamos dispuestos a escuchar cualquier tema que ustedes crean conveniente aportar, a fin de que ayude a aclarar y mejorar algunas cuestiones vinculadas con el mejoramiento de su trabajo.

Se levanta la reunión.